

VIAVOICE

MIEUX COMPRENDRE POUR INVENTER DEMAIN

HEC
PARIS

**BFM
BUSINESS**

L'express

LE « BARO ÉCO »

Viavoice - HEC
BFM Business - *L'Express*

Février 2017

V

Viavoice Paris. Études conseil stratégie

9 rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90

www.institut-viavoice.com

François Miquet-Marty, Aurélien Preud'homme

Sommaire

Synthèse des enseignements

Baromètre des cadres

- 6. Indice synthétique du « Moral des cadres »
- 9. Niveau de vie en France
- 10. Chômage en France
- 12. Situation financière personnelle
- 13. Motivation des collaborateurs
- 14. Opportunités professionnelles

Questions d'actualité

- 16. L'efficacité perçue des programmes économiques des candidats
- 17. L'éthique en politique et dans les entreprises

Modalités de réalisation

Sondage Viavoice réalisé pour HEC Paris, BFM Business, L'Express.

Interviews effectuées en ligne du 8 au 10 février 2017.

Échantillon de 400 personnes, représentatif de la population des cadres résidant en France métropolitaine.

Représentativité par la méthode des quotas, appliquée aux critères suivants : sexe, âge, statut d'activité (secteur public ou secteur privé).

La notice technique détaillée de cette enquête est consultable sur le site Internet de Viavoice ainsi que sur le site Internet de la Commission des sondages : www.commission-des-sondages.fr

Synthèse des enseignements (1/2)

Emmanuel Macron, candidat des cadres ?

La campagne présidentielle actuelle est pleine d'incertitudes, et ne participe pas pour le moment à l'amélioration des perspectives économiques. Dans ce contexte, un candidat sort toutefois du lot pour les cadres français : Emmanuel Macron.

Le programme d'Emmanuel Macron, de loin le plus crédible selon les cadres

Quels programmes sont jugés les plus efficaces pour relancer l'économie française ?

À cette question simple, les cadres jugent Emmanuel Macron le plus convaincant, avec 48 % d'entre eux qui pensent que son programme serait « efficace ».

Si l'ancien Ministre de l'Economie n'a pas encore dévoilé l'ensemble de son programme économique, un certain nombre de dispositions sont déjà connues : réforme de l'ISF pour favoriser les investissements, transfert des charges sociales vers la CSG, retraite à la carte et alignement des différents régimes de retraite, moduler la durée hebdomadaire de travail selon l'âge, plafonner des indemnités prud'homales, etc. Des mesures pour certaines partagées par d'autres candidats, pour certaines plus originales.

Au-delà, c'est également le positionnement et le parcours d'Emmanuel Macron qui séduisent les cadres : ayant travaillé dans le public comme dans le privé, pro-européen, perçu comme moderne et à l'écoute des mutations économiques... C'est sans doute autant ces traits d'image qui participent aujourd'hui à sa « crédibilité économique ».

François Fillon, second, inquiète le secteur public

Le candidat des Républicains, aujourd'hui fragilisé et au programme de réformes plus « radical » sur le plan économique, est second de notre classement, mais largement distancé avec 33 % d'opinions positives, 15 points derrière Emmanuel Macron.

Surtout, le candidat LR inquiète particulièrement les cadres du secteur public, en lien avec ses propositions de supprimer 500 000 postes de fonctionnaires et de réformer largement la Sécurité sociale : ainsi, 70 % des cadres du public jugent le programme de François Fillon « pas efficace », contre 53 % dans le secteur privé.

Le programme de Marine Le Pen largement rejeté par 81 % des cadres français

Enfin, à l'heure où Marine Le Pen est mesuré dans les enquêtes d'opinion en tête du premier tour, on peut noter un rejet massif du programme du Front national auprès des cadres, puisque 81 % d'entre eux le jugent « pas efficace ».

Sortie de l'euro, protectionnisme, rapprochement avec la Russie au détriment des Etats-Unis et politique migratoire particulièrement rigoriste : les mesures préconisées par la candidate d'extrême-droite n'apparaissent pas seulement « anti-business », mais également porteurs de risques structurels pour l'économie française et les entreprises.

Synthèse des enseignements (2/2)

Contrairement aux précédentes, la campagne actuelle n'est toujours pas porteuse d'espoir d'amélioration économique

Les perspectives économiques des cadres, comme les cours des valeurs financières ou la consommation des ménages, obéissent logiquement à des *stimuli* liées aux anticipations des politiques économiques qui seront portées par les dirigeants nouvellement élus.

Pour ces raisons, une campagne présidentielle n'a jamais été anodine pour les agents économiques de premier plan que sont les cadres, au sens où elle donne à voir des réformes souhaitables (ou parfois redoutées).

En 2007 comme en 2012, les campagnes présidentielles avaient ainsi su créer un « désir de changement » et une amélioration des perspectives des décideurs, séduits par certains aspects des programmes proposés : entre janvier et mai 2007, l'indice du moral des cadres avait ainsi gagné 13 points, atteignant son plus haut niveau (jamais égalé depuis 10 ans). En 2012, dans un contexte économique certes assombri par la crise, l'indice avait également gagné 9 points entre janvier et mai.

Or il semblerait que la campagne actuelle fasse exception, pour le moment : l'indice perd 2 points depuis janvier, et ce en dépit d'indicateurs économiques nationaux qui s'améliorent à la marge (créations d'emploi, consommation, investissement).

Une « incertitude maximale » sur l'issue du scrutin ?

Comment expliquer ce « moral des cadres » en berne, dès lors ?

Plusieurs facteurs d'explications peuvent se dégager :

- L'incertitude maximale liée au scrutin à venir : sans favoris réels, et avec le spectre d'une victoire de l'extrême-droite et de ses solutions isolationnistes, l'élection à venir est pour beaucoup davantage synonyme de risques que d'opportunités ;
- Des débats mettant de côté les solutions économiques, laissant l'impression d'un pays miné par les affaires, les questions « identitaires », l'insécurité... Au risque de donner du grain à moudre à tous les déclinistes.

Enfin, *last but not least*, la difficulté pour de nombreux agents économiques d'anticiper à travers les programmes actuels les décisions réelles des dirigeants : Emmanuel Macron n'ayant pas encore dévoilé toute sa vision économique, François Fillon étant pressé d'adoucir son programme par une partie de sa majorité, ou encore Benoît Hamon toujours peu précis sur la mise en place de son revenu universel, notamment.

Il y a cinq ans, le discours du Bourget de François Hollande avait finalement abouti au CICE pour les entreprises et au « ras-le-bol » fiscal pour les ménages. Il y a 10 ans, la volonté de réformer de Nicolas Sarkozy s'était heurtée à la crise financière de 2008. Ces précédents entretenant des réserves sur les annonces actuelles et leur mise en œuvre.

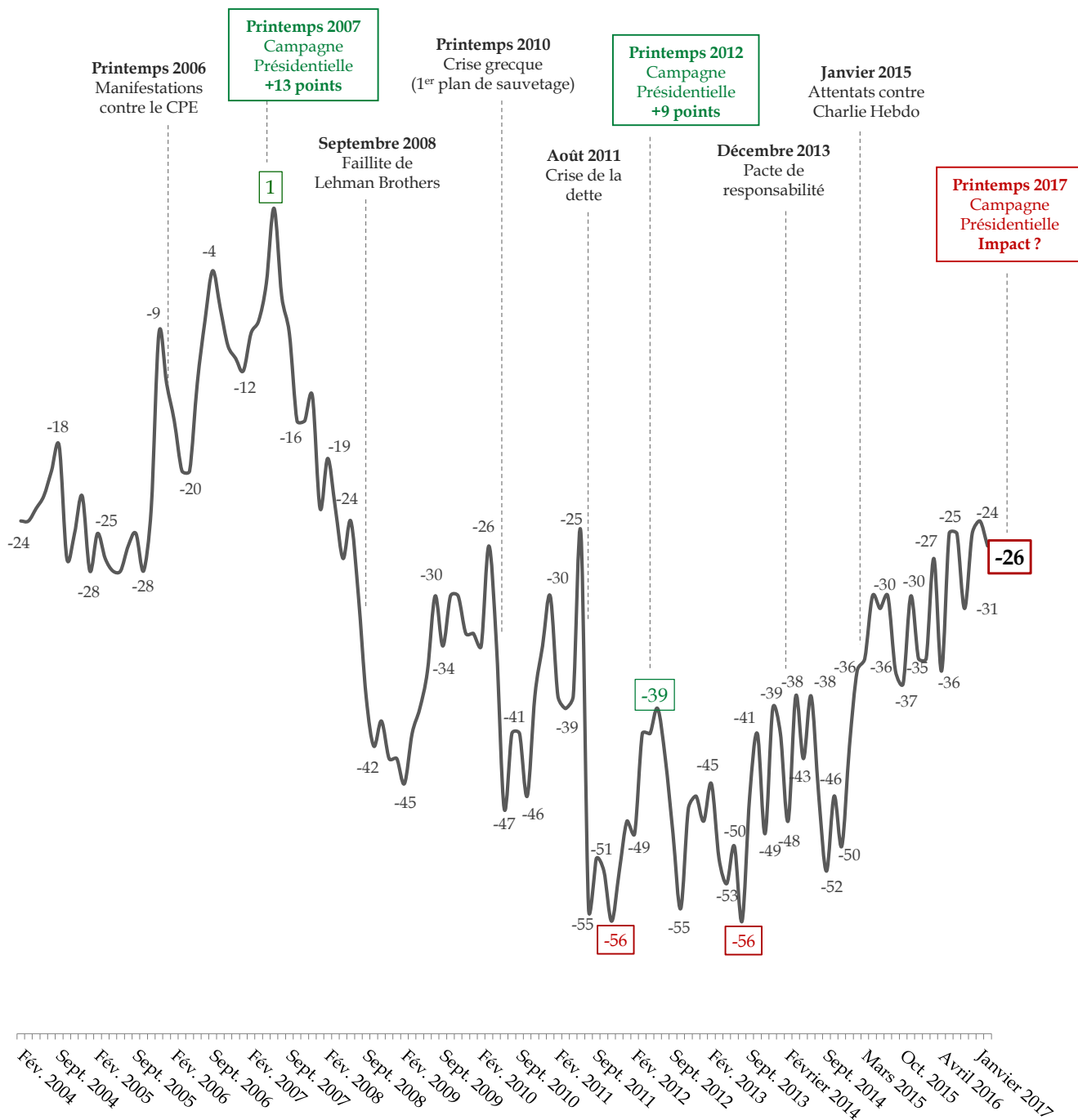
Aux candidats, donc, de rassurer dès aujourd'hui les décideurs sur la crédibilité de leurs programmes comme de leur mise en œuvre, afin d'éviter ces écueils.



INDICE SYNTHÉTIQUE
DU « MORAL DES CADRES »



Indice synthétique du « Moral des cadres » depuis 2004

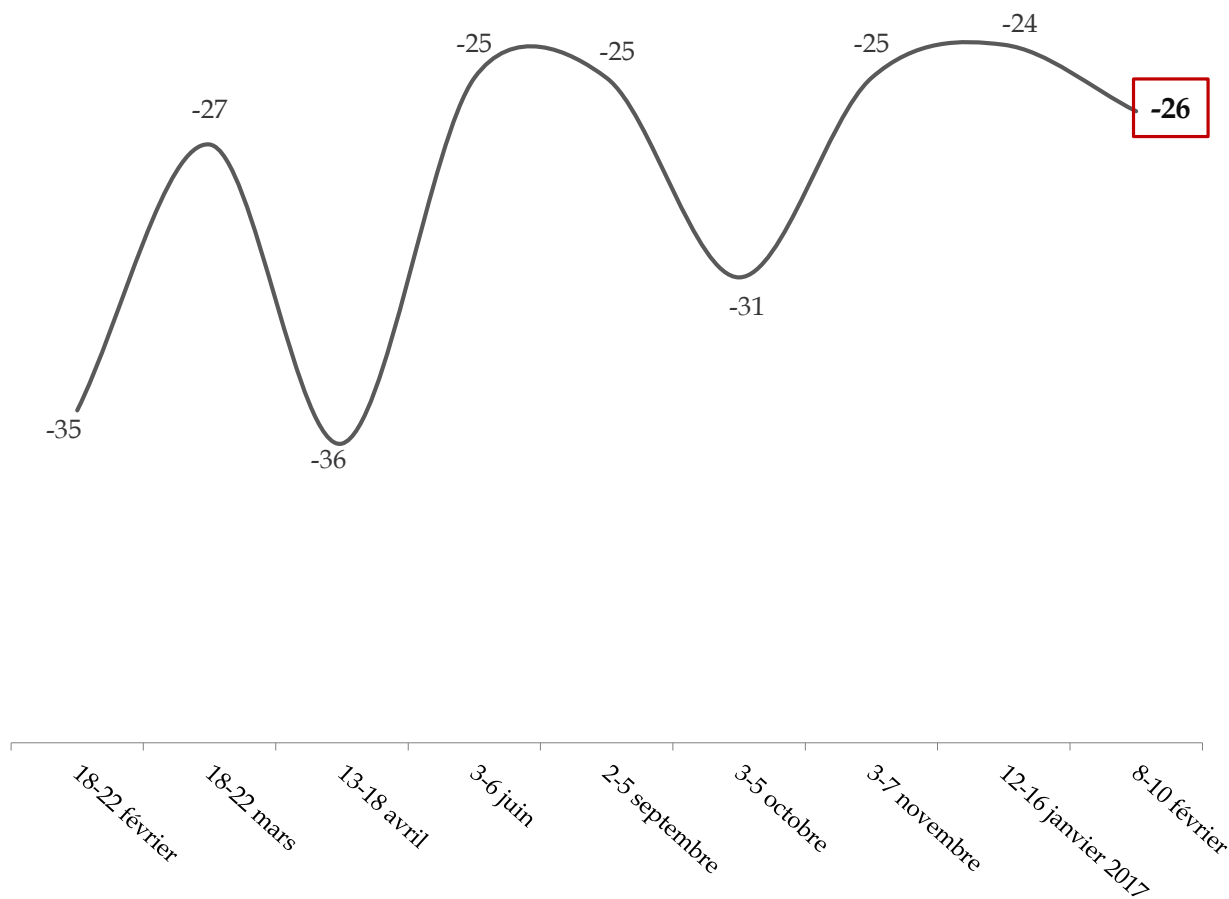


L'indice synthétique du « Moral des cadres » est la moyenne des indices recueillis sur chacune des questions récurrentes.

Pour chaque question, l'indice est la différence du pourcentage de réponses positives et de réponses négatives. Les dates indiquées sont les dates de réalisation des interviews du « Baro Eco ».



Indice synthétique du « Moral des cadres » sur un an



L'indice synthétique du « Moral des cadres » est la moyenne des indices recueillis sur chacune des questions récurrentes.

Pour chaque question, l'indice est la différence du pourcentage de réponses positives et de réponses négatives. Les dates indiquées sont les dates de réalisation des interviews du « Baro Eco ».

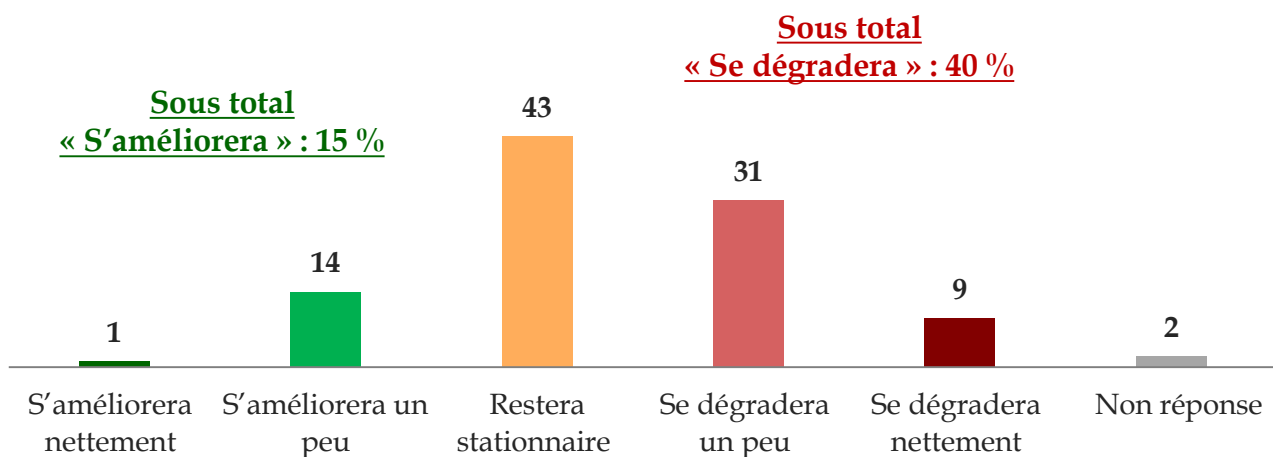


INDICATEURS
MACRO-ÉCONOMIQUES

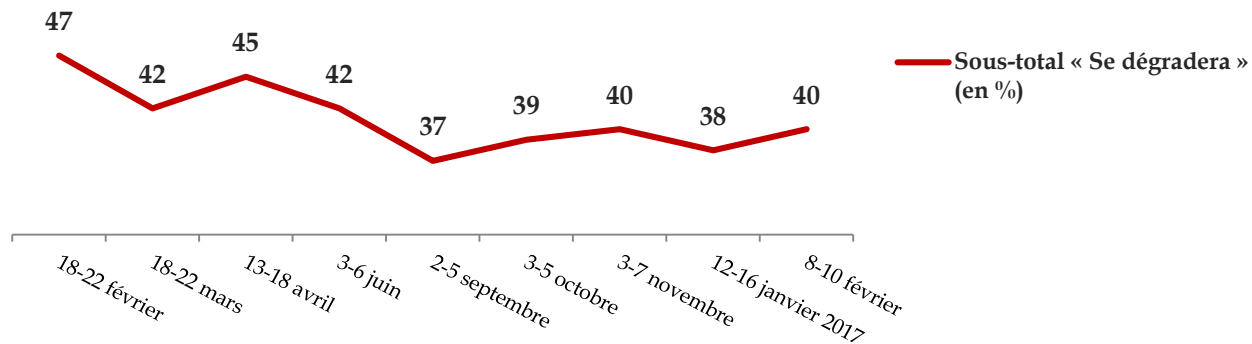
Niveau de vie en France

Base : ensemble de l'échantillon des cadres

Pensez-vous que d'ici un an, le niveau de vie en France dans l'ensemble...



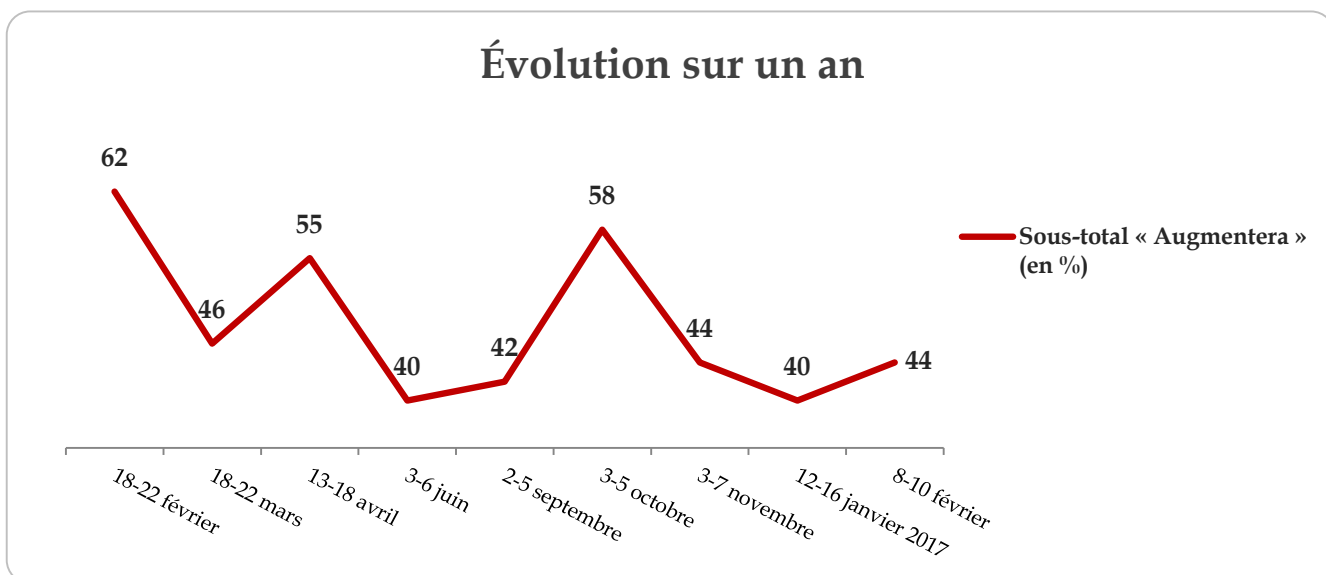
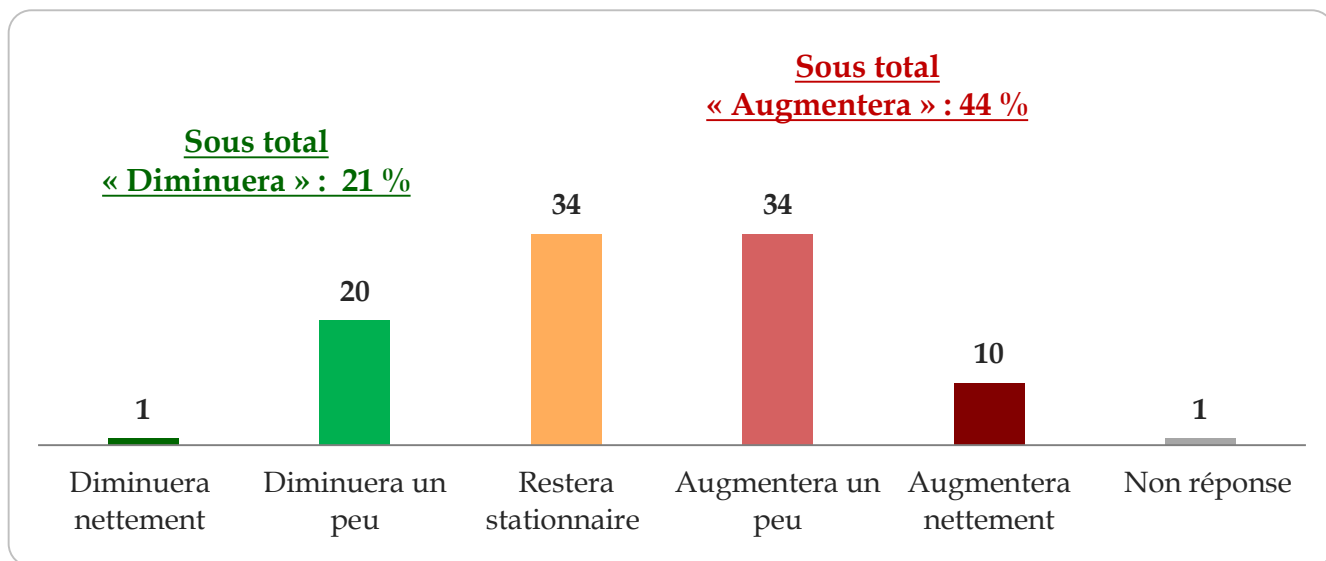
Évolution sur un an



Chômage en France

Base : ensemble de l'échantillon des cadres

Pensez-vous que dans les mois qui viennent, le nombre de chômeurs en France...



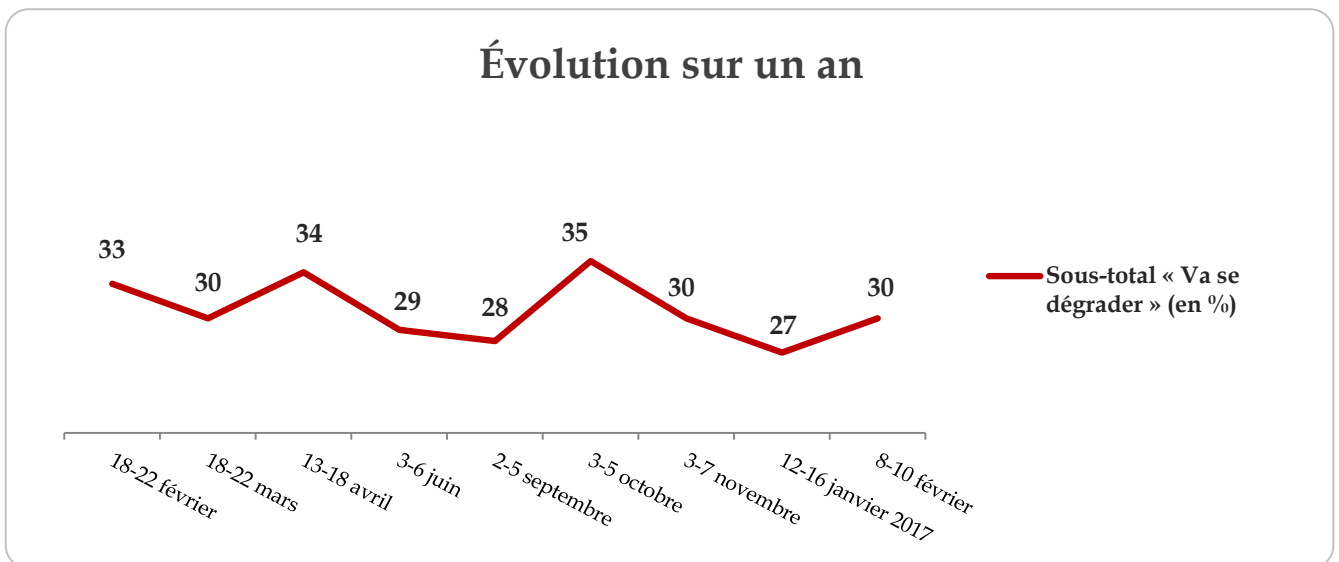
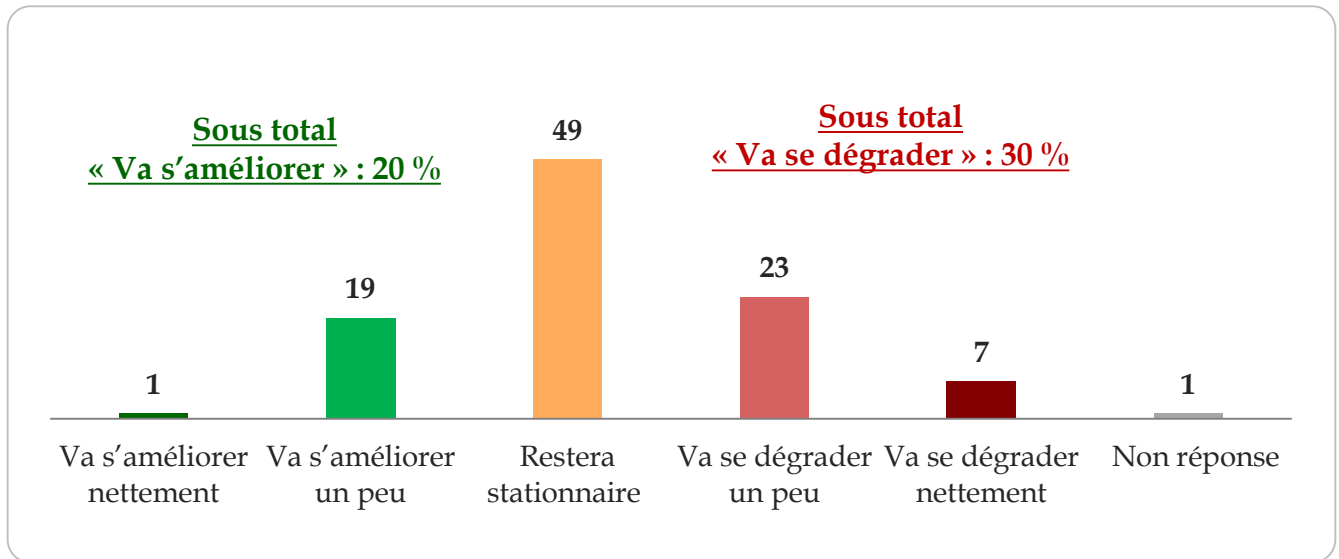


INDICATEURS
MICRO-ÉCONOMIQUES

Situation financière personnelle

Base : ensemble de l'échantillon des cadres

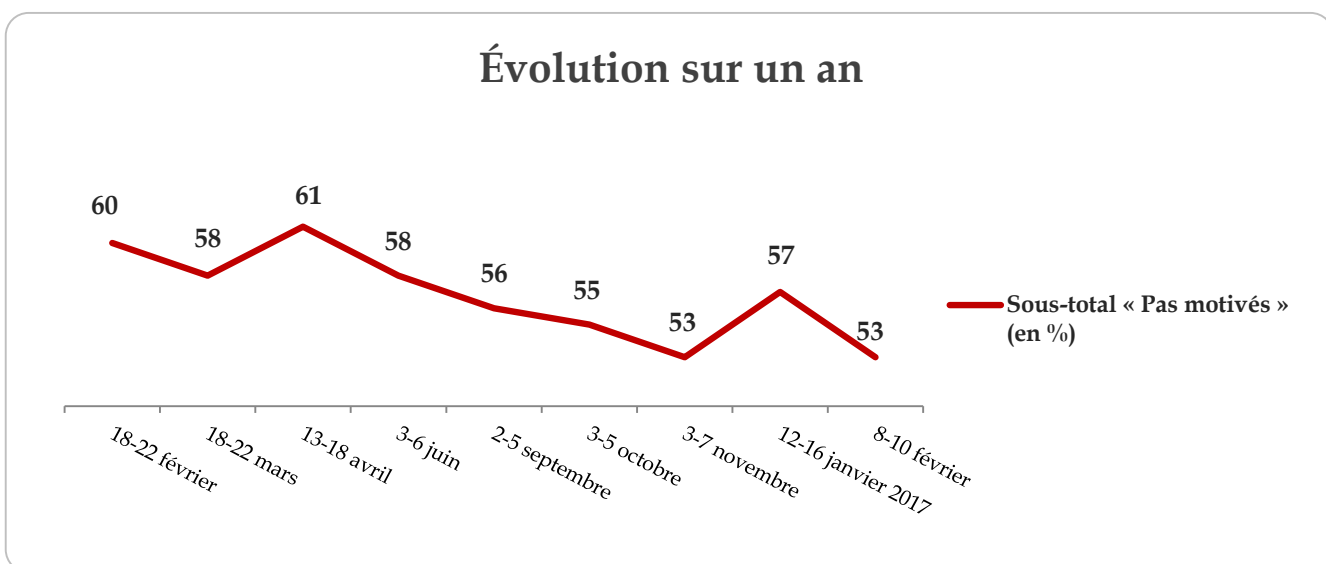
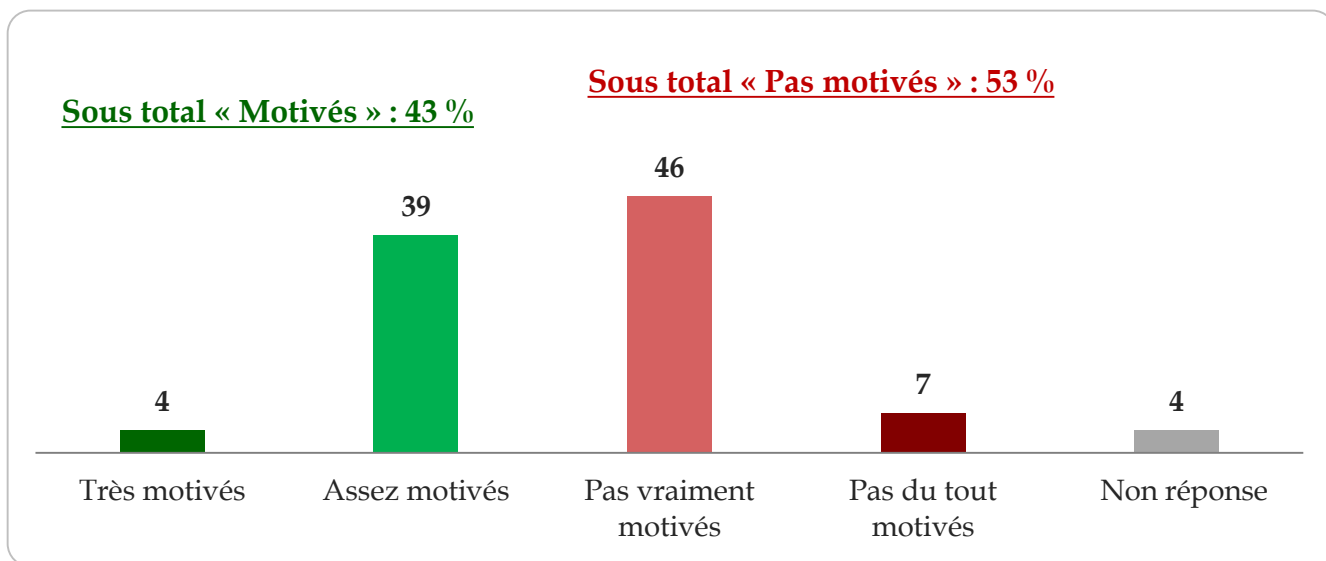
Croyez-vous que dans les mois qui viennent, votre situation financière...



Motivation des collaborateurs

Base : ensemble de l'échantillon des cadres

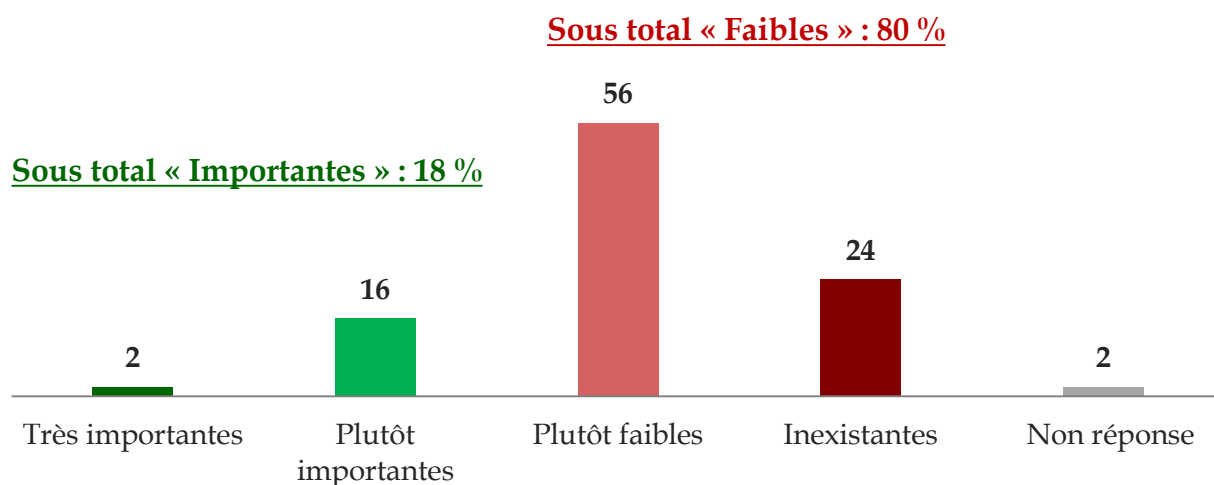
De manière générale, diriez-vous que vos collaborateurs sont actuellement...



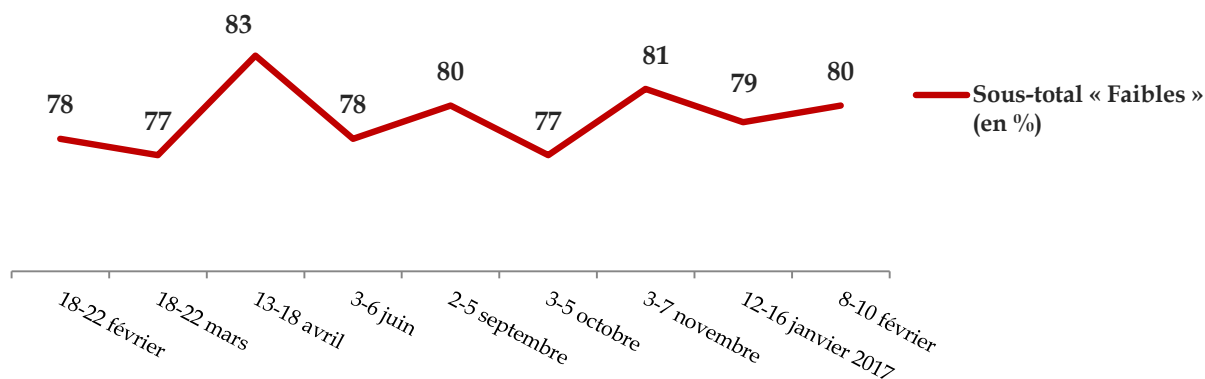
Opportunités professionnelles

Base : ensemble de l'échantillon des cadres

Diriez-vous que les opportunités pour faire progresser votre carrière dans les mois qui viennent seront...



Évolution sur un an





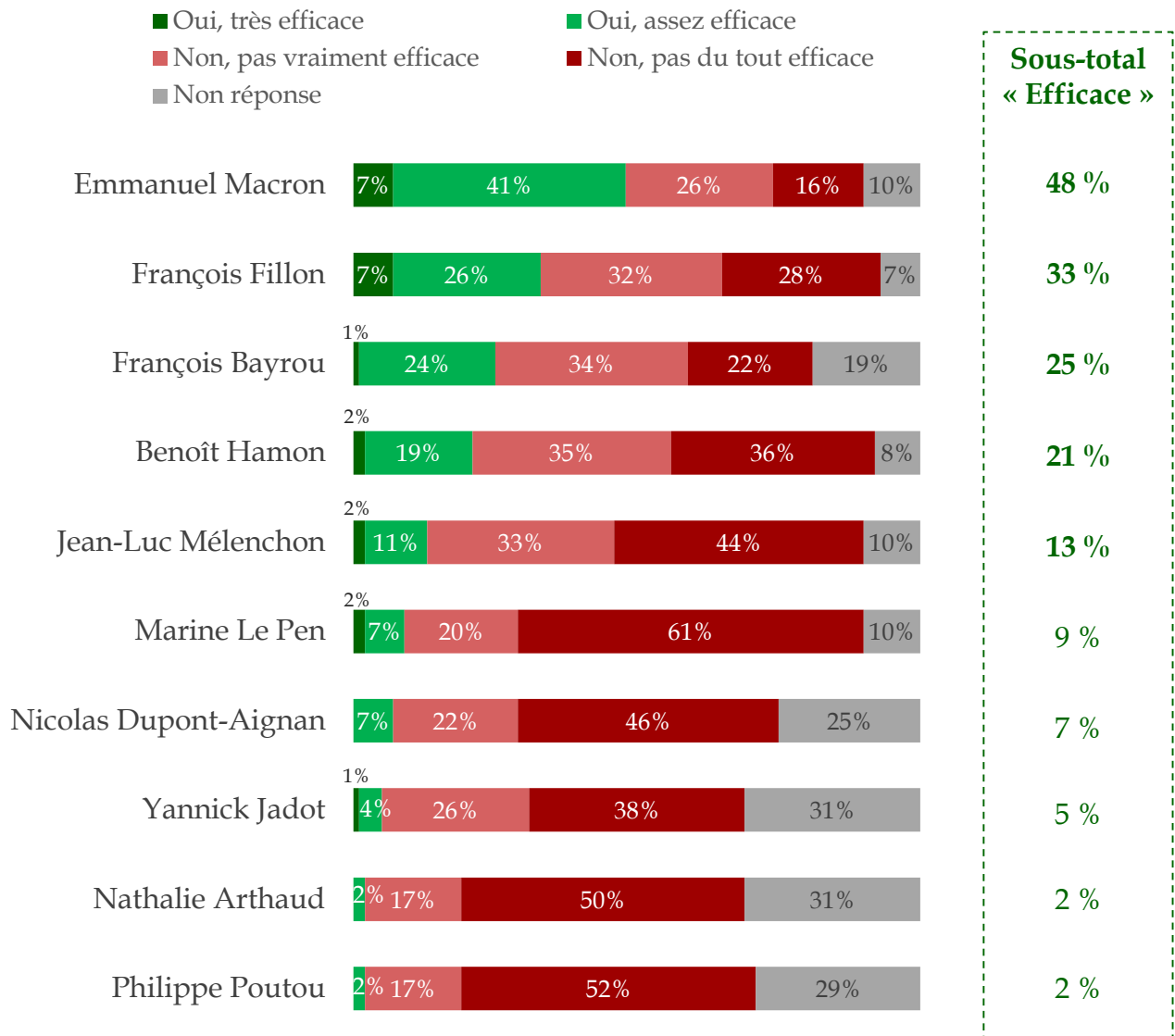
AV

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

L'efficacité perçue des programmes économiques des candidats

Bases : ensemble de l'échantillon des cadres

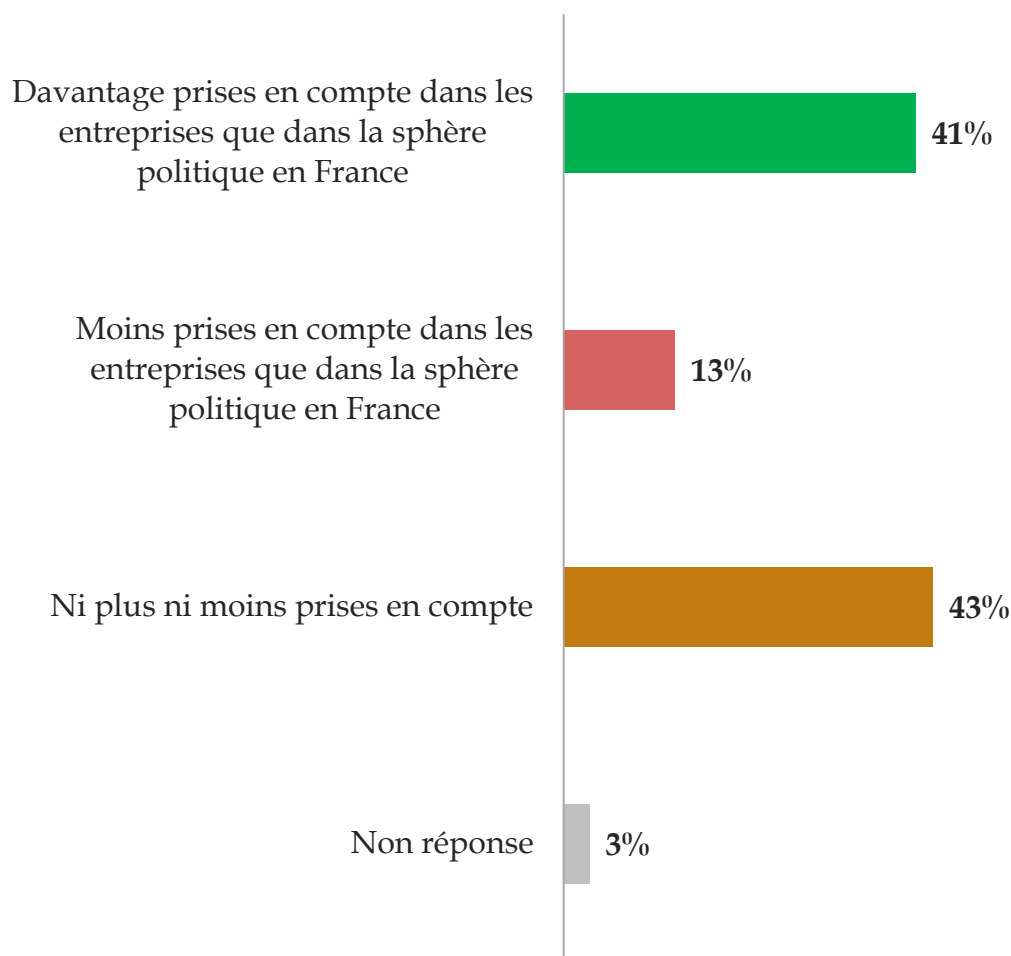
Pour chacun des candidats suivants à l'élection présidentielle, diriez-vous que son programme économique serait efficace pour relancer l'économie française ?



L'éthique en politique et dans les entreprises

Bases : ensemble de l'échantillon des cadres

Diriez-vous que les questions d'éthique sont davantage prise en compte, moins prises en compte ou ni plus ni moins prises en compte dans les entreprises que dans la sphère politique en France ?





IV

**Annexe :
note sur les marges d'erreur**

Note sur les marges d'erreur

Comme toute enquête quantitative réalisée par sondage, les résultats de cette étude sont soumis à une incertitude statistique appelée marge d'erreur ou intervalle de confiance, dont l'amplitude dépend du nombre de personnes interrogées (taille de l'échantillon) et du pourcentage observé :

Taille de l'échantillon	Pourcentage observé					
	5 ou 95 %	10 ou 90 %	20 ou 80 %	30 ou 70 %	40 ou 60 %	50 %
200	3,1	4,3	5,7	6,5	6,9	7,1
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
1000	1,4	1,8	2,5	2,85	3	3,1

Lecture du tableau : Dans le cas d'un sondage auprès d'un échantillon de 400 personnes, si le pourcentage mesuré est de 20 %, la marge d'erreur est égale à 4. Le pourcentage réel est donc compris entre 16 % et 24 % (avec une certitude de 95 %).

VIAVOICE

« La réalité ne pardonne pas qu'on la méprise. »
Joris-Karl Huysmans

Études conseil stratégie
pour l'avenir des entreprises et des institutions
Paris - Londres - Bruxelles - Casablanca

Les récentes études d'opinion Viavoice réalisées pour
HEC, Idinvest Partners, Harmonie Mutuelle, *Libération*, *Le Monde*, *Le Figaro*, *Les Échos* et France Inter
sont consultables sur www.institut-viavoice.com
9, rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90. Viavoice est une SAS indépendante.