









Le Baromètre des Décideurs

Viavoice - HEC Paris - Le Figaro - BFM Business

Septembre 2019



Viavoice Paris

Études Conseil Stratégie www.institut-viavoice.com 9 rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90 François Miquet-Marty, Stewart Chau



Sommaire et modalités de réalisation

Principaux enseignements

4. Synthèse des enseignements. Tendances de conjoncture

Tendances de conjoncture

- 7. Indice du « Moral des Décideurs » depuis 2004
- 8. Indice du « Moral des Décideurs » depuis un an
- 9. Niveau de vie en France
- 10. Chômage en France
- 11. Situation financière personnelle
- 12. Motivation des collaborateurs
- 13. Opportunités professionnelles

Moral politique

- 15. Proximité des personnalités politiques
- 16. Direction prise par les personnalités politiques
- 17. Confiance envers une personnalité

Questions d'actualité : Fiscalité et réforme de la fonction publique

- 19. Les mesures du budget 2020
- 20. Les mesures attendues pour la loi de finance 2020
- 21. La suppression des postes de fonctionnaires
- 22. La baisse des prélèvements obligatoires
- 23. Le niveau de la dette publique
- 24. Le déficit public

Étude réalisée par Viavoice pour HEC Paris, Le Figaro et BFM Business.

Interviews effectuées en ligne du 12 au 16 septembre 2019 auprès de :

- Un **échantillon de 400 décideurs**, représentatif de la population des cadres résidant en France métropolitaine. Représentativité par la méthode des quotas, appliquée aux critères suivants : sexe, âge, secteur public ou secteur privé.
- Un échantillon grand public de 1004 personnes, représentatif de la population âgée de 18 ans et plus résidant en France métropolitaine. Représentativité par la méthode des quotas appliquée aux critères suivants : sexe, âge, profession de l'interviewé, région et catégorie d'agglomération.

Les évolutions mentionnées dans ce rapport sont issues des précédentes vagues du Baromètre des Décideurs, réalisées par Viavoice pour HEC depuis février 2004.













PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS









Moral économique en hausse, impatiences en matière de pouvoir d'achat Un climat économique « Janus » qui ne va pas de soi

Pour cette « rentrée économique » 2019 existait un possible scénario :

- Nette dégradation du moral économique (tensions sociales, incertitudes sur la croissance à moyen terme, rumeurs de récession future);
- Dépassement des impatiences en matière de pouvoir d'achat (au terme de la séquence « Gilets jaunes – Grand débat - Interventions présidentielles »).

C'est pourtant une réalité exactement inverse que révèle cette nouvelle livraison du « Baromètre des décideurs » Viavoice - HEC Paris - Le Figaro - BFM Business : progression du moral économique et persistance des impatiences sur le pouvoir d'achat. Un véritable défi pour l'exécutif, qui s'explique par des facteurs très singuliers.

Un moral économique en nette amélioration

La progression est massive : l'indice synthétique du « Moral des décideurs » s'établit désormais à -12, en progression de 3 points depuis juillet et près de 10 points depuis septembre 2018.

Cette tendance, qui déjoue l'hypothèse d'un regain des inquiétudes, s'explique en priorité par l'amélioration de la situation de l'emploi. Désormais :

- 35 % des décideurs anticipent une diminution du nombre de demandeurs d'emploi au cours de l'année qui vient, soit une progression de 4 points par rapport aux données recueillies en juillet, et de 15 points par rapport à celles de septembre 2018;
- 26 % des Français partagent ce point de vue, chiffre stable depuis juillet 2019, mais en hausse depuis septembre 2018 (+ 11 points).

En baisse au deuxième trimestre, établi à 8,7 % en juin dernier (données Insee), ce taux de chômage est désormais le plus faible enregistré depuis dix ans.... Un score dont se prévaut la majorité, ne manquant pas de souligner « l'action résolue et cohérente du gouvernement ». Satisfaction légitime, mais à relativiser en regard des taux de chômage en vigueur au Royaume-Uni (3,8 %) et en Allemagne (3,1 %)....

Singulière persistance des impatiences en matière de pouvoir d'achat

Le second enseignement est plus sombre et très frappant : en dépit des deux trains de mesures annoncées par le président de la République en décembre et en avril derniers en faveur du pouvoir d'achat, cette préoccupation demeure particulièrement vive en cette rentrée. Aujourd'hui, seuls 16 % des Français et 26 % des décideurs estiment que le niveau de vie « s'améliorera d'ici un an.... ». En conséquence, comme en 2018, la première attente en cette rentrée demeure liée au pouvoir d'achat des ménages, une priorité pour 44 % des décideurs et 50 % des Français.











Synthèse des enseignements (2/2)

Dès lors, en vue du projet de loi de finances 2020, l'ensemble des mesures potentiellement bénéfiques au pouvoir d'achat sont plébiscitées : 70 % des décideurs et 72 % des Français sont favorables à la suppression du 3ème tiers de la taxe d'habitation pour 80 % des Français, et 69 % des Décideurs et 64 % des Français à la baisse de 5 milliards d'euros de l'impôt sur le revenu.

Comment comprendre ces impatiences après l'engagement de 17 milliards d'euros par le président de la République (10 en décembre, 7 en avril), et l'annonce, par le Premier ministre, d'un « pourvoir d'achat moyen » en hausse de 850 euros cette année ?

Les trois explications qui prévalent sont la méconnaissance des réformes annoncées (augmentation de la prime d'activité, prime exceptionnelle « Gilets jaunes », défiscalisation et désocialisation des heures supplémentaires, baisse de l'impôt sur le revenu, etc.), la progression des dépenses contraintes qui corrigent les améliorations, et la défiance politique qui conduit à nourrir des perceptions négatives envers les actions engagées. Ce qui, dans ces circonstances, fait du pouvoir d'achat un tonneau des Danaïdes.

Le cercle vicieux des finances, ou le « mur d'opinion »

Plus profondément, la mise en regard des résultats recueillis en matière de finances est singulièrement frappante, voire mortifère pour les pouvoirs publics :

- La première priorité demeure le pouvoir d'achat des ménages ;
- Des allègements de charges sur les entreprises sont également attendus : 63 % des décideurs et 61 % des Français sont favorables à la poursuite da la baisse de l'impôt sur les sociétés ; 51 % des décideurs et 46 % des Français plaident pour une baisse globale d'imposition des ménages et des entreprises;
- Mais l'alourdissement de la dette publique et des déficits est condamnée : 87 % des décideurs et 84 % des Français jugent « préoccupant » le niveau de la dette et plus d'un tiers des deux publics « très préoccupant » ; et pour 49 % des Français et 62 % des décideurs, Emmanuel Macron a « tort de laisser filer la dette » pour financer les nouvelles dépenses engagées en réponse à la crise des Gilets jaunes;
- Cerise sur le gâteau, la réduction du nombre de fonctionnaires n'apparaît pas comme un levier d'action pertinent : seuls 34 % des Français et 46 % des décideurs souhaitent le maintien du projet de suppression de 120 000 postes de fonctionnaires porté par le candidat Macron, projet aujourd'hui abandonné et dont l'ambition était déjà très en-deçà des exigences des comptes publics.

Ainsi la conjonction de ces facteurs compose un « mur d'opinion » au titre duquel les carences financières, partout béantes, n'appellent de la part des Français aucune solution acceptable (ni relâchement sur le pouvoir d'achat, ni déficits publics, ni réduction du nombre de fonctionnaires....). L'issue principale consisterait en une dynamique de croissance et en une poursuite de la baisse du chômage.... pourtant bien plus élevé qu'ailleurs. Par prudence après la crise des « Gilets jaunes », le risque pour l'exécutif serait de tempérer les réformes à l'heure où des changements structurels se révèlent plus que jamais nécessaires.













TENDANCES DE CONJONCTURE



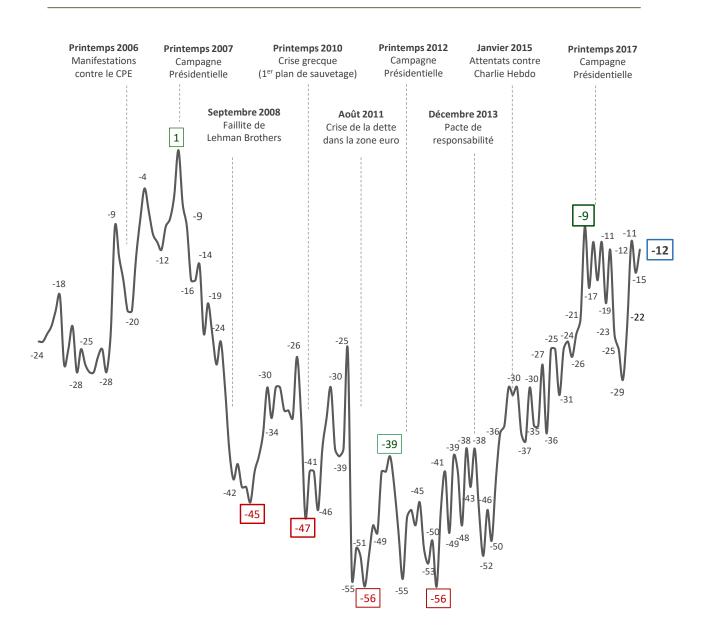








Indice du « Moral des Décideurs » depuis 2004





L'indice synthétique du « Moral des décideurs » est la moyenne des indices recueillis sur chacune des questions récurrentes. Pour chaque question, l'indice est la différence du pourcentage de réponses positives et de réponses négatives.

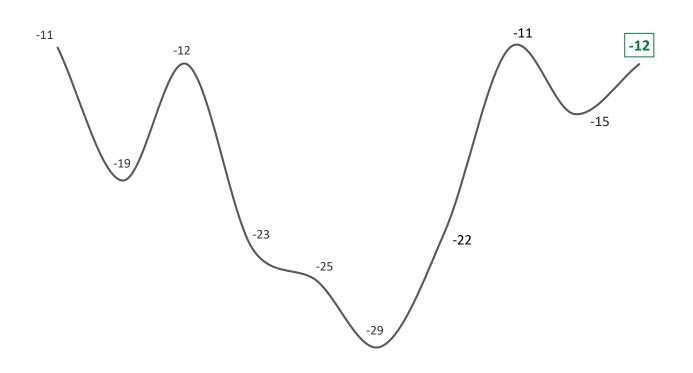








Indice du « Moral des Décideurs » depuis un an





L'indice synthétique du « Moral des décideurs » est la moyenne des indices recueillis sur chacune des questions récurrentes. Pour chaque question, l'indice est la différence du pourcentage de réponses positives et de réponses négatives.



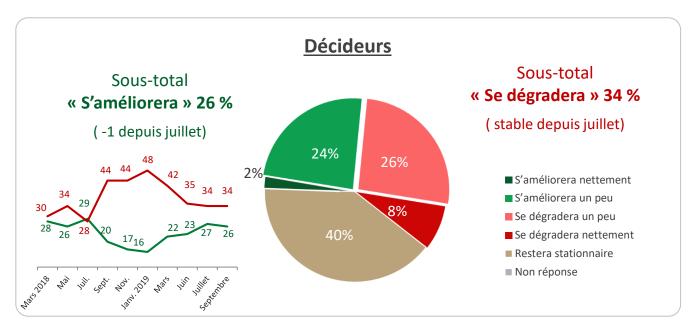


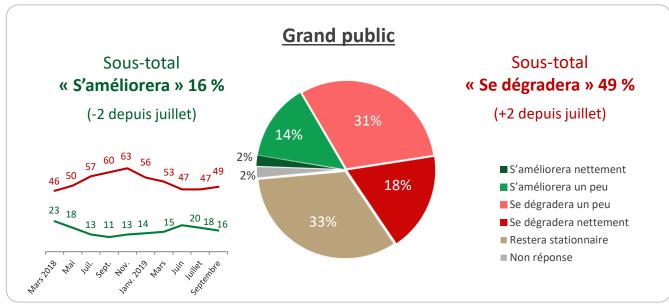




Niveau de vie en France

Pensez-vous que d'ici un an, le niveau de vie en France dans l'ensemble...?









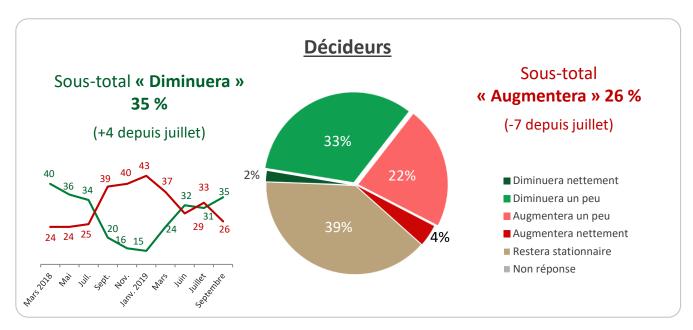


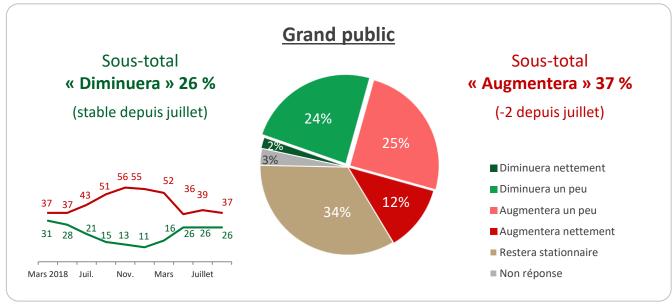




Chômage en France

Pensez-vous que dans les mois qui viennent, le nombre de chômeurs en France...?









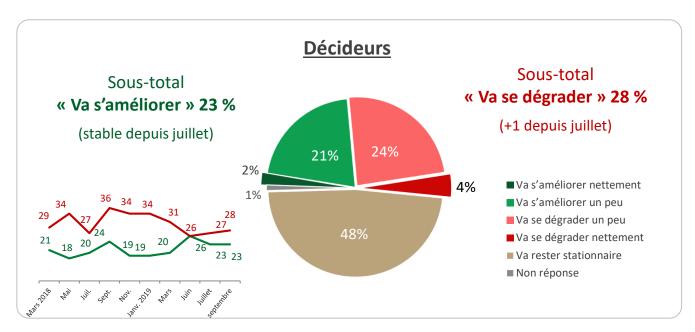


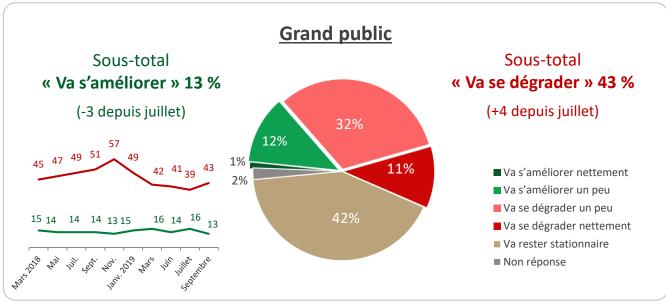




Situation financière personnelle

Croyez-vous que dans les mois qui viennent, votre situation financière...?









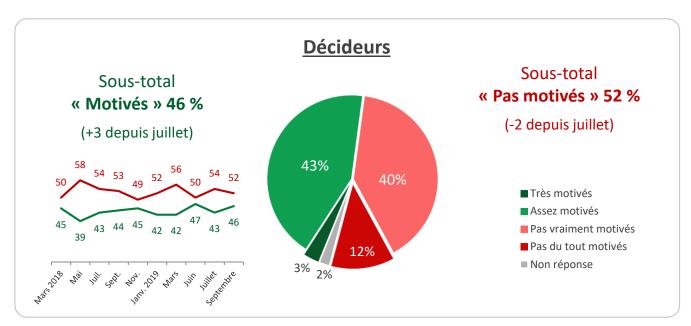


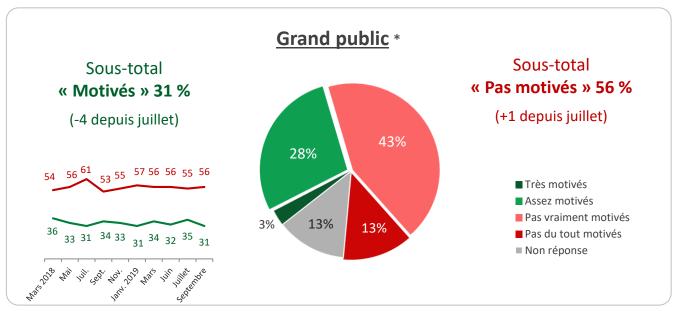




Motivation des collaborateurs

De manière générale, diriez-vous que vos collaborateurs sont actuellement...?









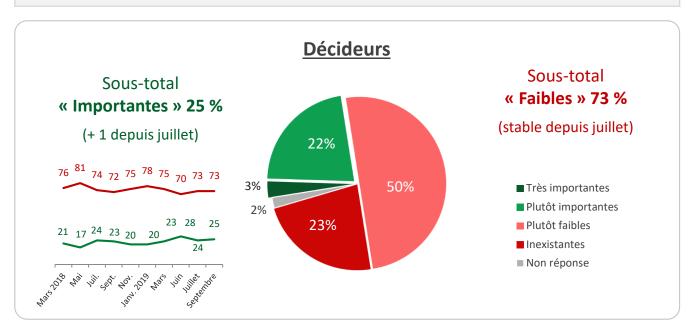


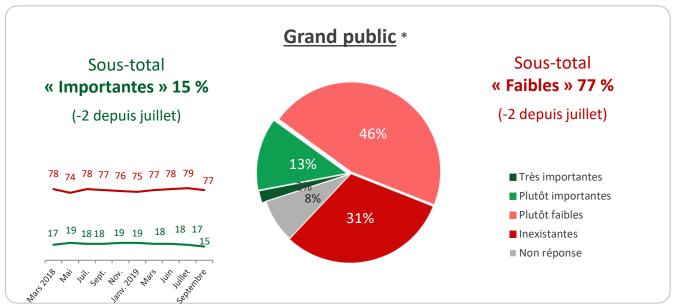




Opportunités professionnelles

Diriez-vous que les opportunités pour faire progresser votre carrière dans les mois qui viennent sont...?

















MORAL POLITIQUE







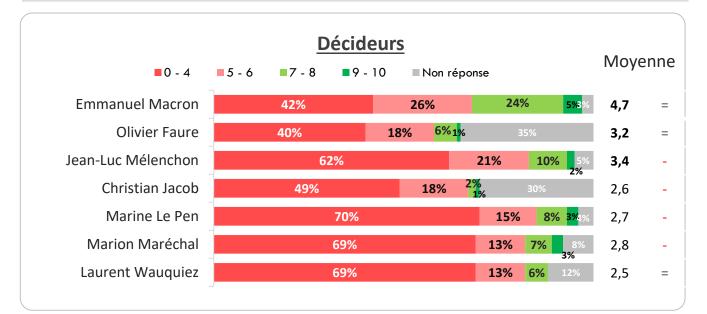


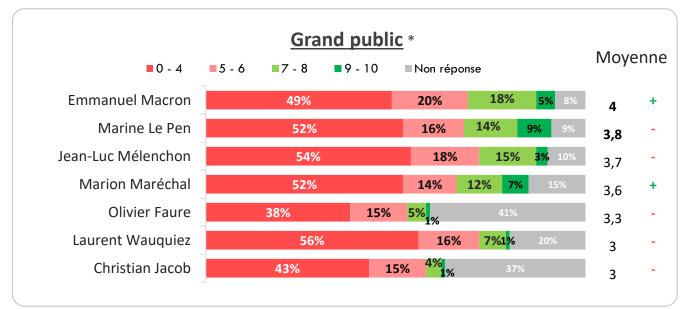


Proximité des personnalités politiques

Pour chacune des personnalités suivantes, diriez-vous qu'elle est proche ou éloignée des préoccupations des Français?

Note de 0 à 10. O signifiant que la personnalité est très éloignée des préoccupations des Français ; 10 signifiant que la personnalité est très proche des préoccupations des Français.











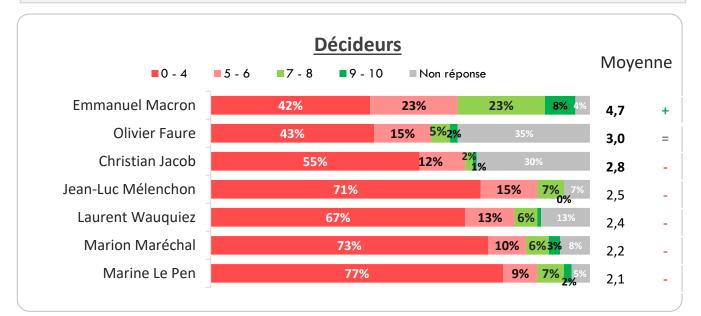


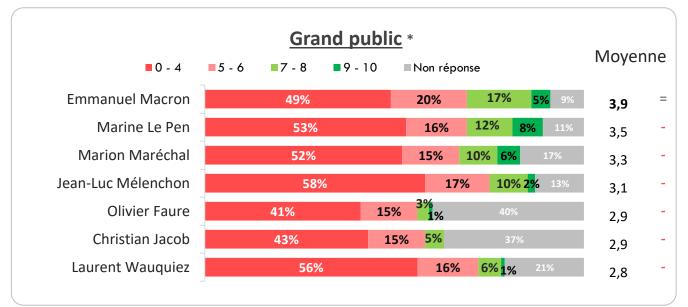


Direction prise par les personnalités politiques

D'après l'idée que vous en avez, diriez-vous que les proportions de chacune des personnalités suivantes vont dans la bonne direction?

Note de 0 à 10. O signifiant que les propositions de cette personnalité vont dans la très mauvaise direction ; 10 signifiant que les propositions de cette personnalité vont dans la très bonne direction.









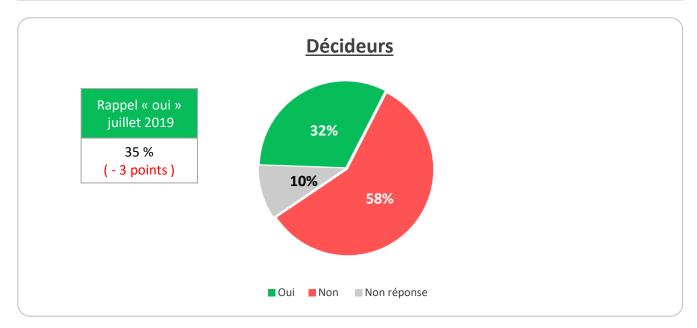


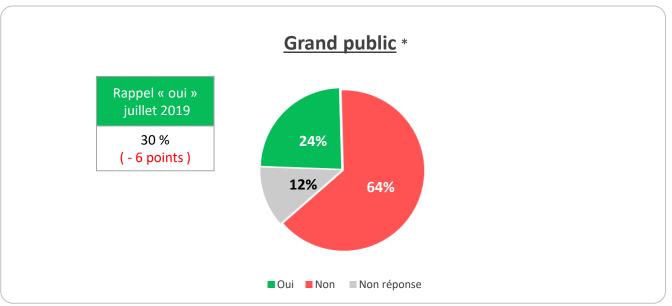




Confiance envers une personnalité

Actuellement, diriez-vous qu'il existe une personne connue à laquelle vous feriez confiance pour parler en votre nom, quelle que soit cette personne connue (politique ou non)?





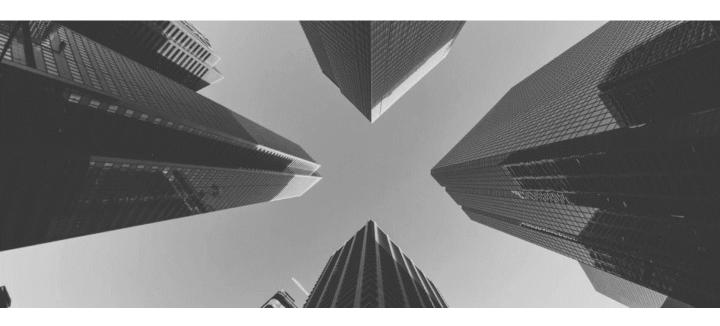












QUESTIONS D'ACTUALITÉ:

Fiscalité et réforme de la fonction publique











Les mesures du budget 2020

Le budget de l'Etat pour l'année 2020 sera présenté en Conseil des ministres le 25 septembre, avant d'être examiné par le Parlement.

Selon vous, quelles devraient être les priorités d'Emmanuel Macron et du gouvernement Philippe en ce qui concerne le projet de loi de finances 2020 ?

	<u>Décideurs</u>	Septembre 2018	Grand public	Septembre 2018
La hausse du pouvoir d'achat	44%	54 %	50%	59 %
La baisse du déficit public et la maitrise de la dette publique	43%	34 %	31%	27 %
La réduction des dépenses publiques	35%	37 %	36%	38 %
La baisse des impôts et des charges des entreprises	27%	28 %	23%	28 %
La relance du commence extérieur	16%	21 %	13%	15 %
La diminution des effectifs de fonctionnaires	89		119	
Ne se prononce pas	3%		8%	





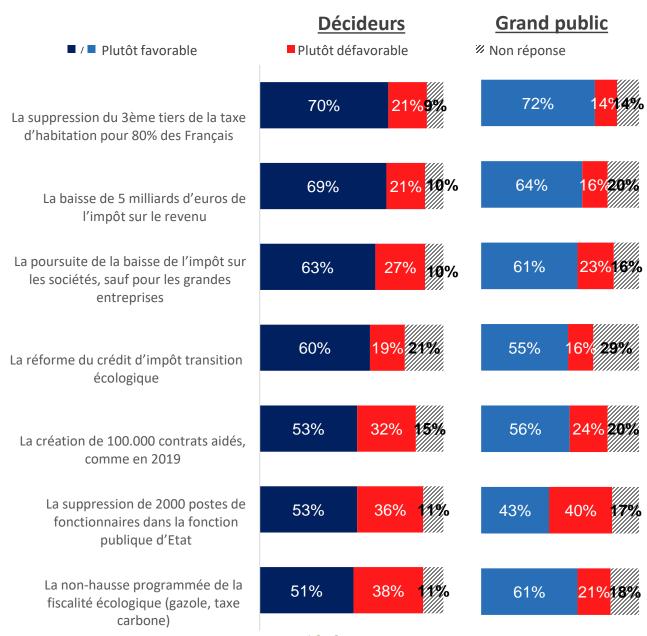






Les mesures attendues pour la loi de finance 2020

Etes-vous plutôt favorable ou plutôt opposé aux mesures suivantes, dans le cadre du budget de l'Etat pour 2020?







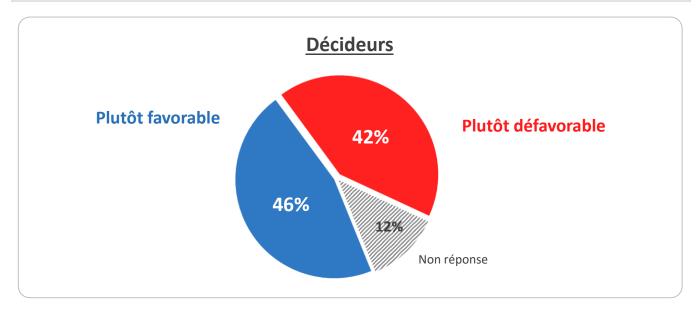


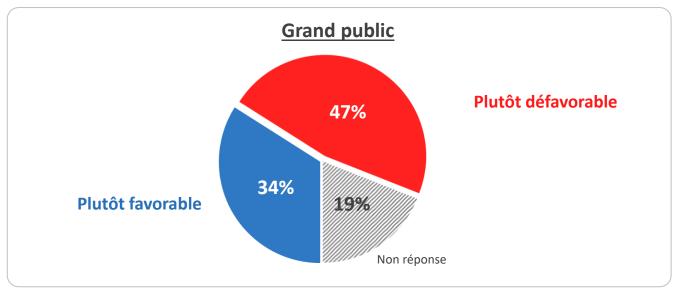


La suppression des postes de fonctionnaires

Pendant la campagne présidentielle, Emmanuel Macron avait promis de supprimer 120.000 postes de fonctionnaires sur le quinquennat. Suite au mouvement des « gilets jaunes », le gouvernement Philippe a confirmé que cet objectif était abandonné.

Personnellement, êtes-vous plutôt favorable ou plutôt défavorable au maintien du projet initial prévoyant la suppression de 120 000 postes de fonctionnaires?











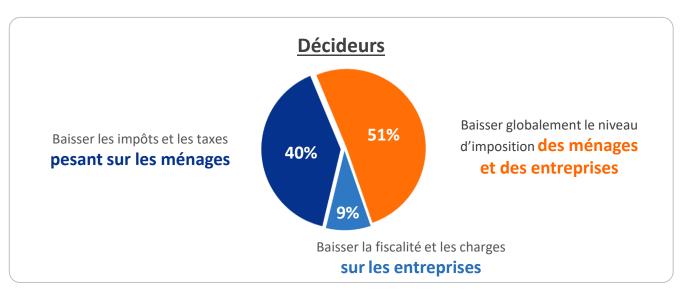


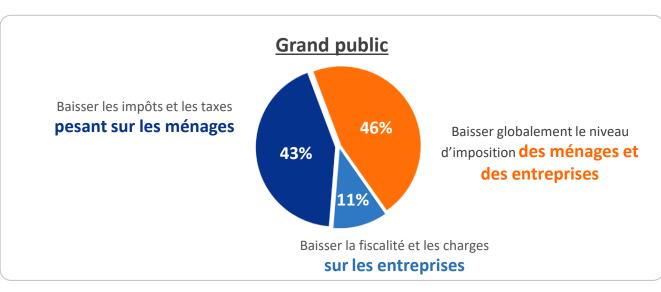


La baisse des prélèvements obligatoires

Le gouvernement Philippe a indiqué que les prélèvements obligatoires baisseront de 40 milliards d'euros sur le quinquennat : 27 milliards à destination des ménages et 13 milliards à destination des entreprises.

Pensez-vous, personnellement, qu'il faille plutôt...









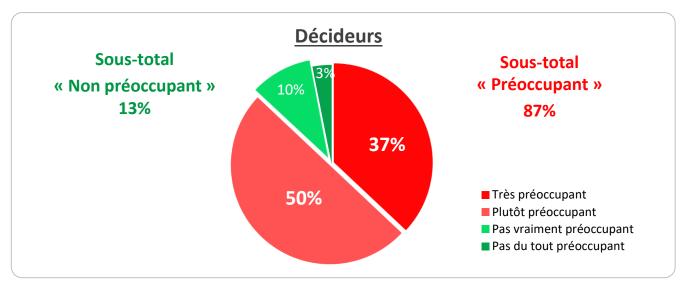


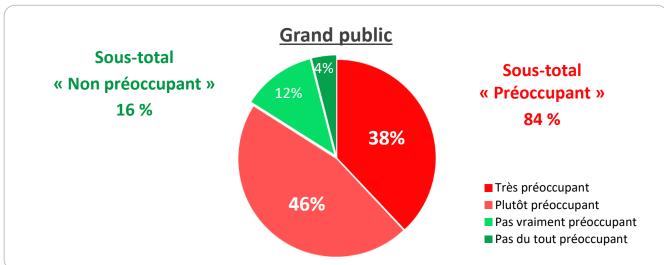


Le niveau de la dette publique

Début 2018, le gouvernement d'Edouard Philippe a indiqué à Bruxelles vouloir ramener la dette publique sous la barre des 90% du PIB, avant de revenir en arrière. Dix-huit mois plus tard, l'endettement augmente et frôle les 100% du PIB.

A titre personnel, diriez-vous que le niveau de la dette est très préoccupant, plutôt préoccupant, pas vraiment préoccupant ou pas du tout préoccupant?















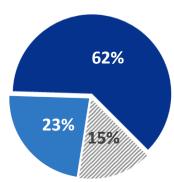
Le déficit public

Pour financer les 17 milliards d'euros de dépenses nouvelles annoncées en réponse à la crise des « gilets jaunes », Emmanuel Macron a fait une croix sur son objectif de ramener le déficit public à l'équilibre en 2022. Selon les projections officielles, le déficit public devrait atteindre 1,3 % du PIB à la fin du quinquennat.

A titre personnel, diriez-vous que le président Emmanuel Macron ...

Décideurs

A raison de laisser filer le déficit pour financer les dépenses nouvelles annoncées en réponse à la crise des gilets jaunes

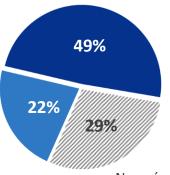


A tort de laisser filer le déficit pour financer les dépenses nouvelles annoncées en réponse à la crise des gilets jaunes

Non réponse

Grand public

A raison de laisser filer le déficit pour financer les dépenses nouvelles annoncées en réponse à la crise des gilets jaunes



A tort de laisser filer le déficit pour financer les dépenses nouvelles annoncées en réponse à la crise des gilets jaunes

Non réponse





« La réalité ne pardonne pas qu'on la méprise. » Joris-Karl Huysmans



Études Conseil Stratégie pour l'avenir des entreprises et des institutions Paris - Londres - Casablanca



Les récentes études d'opinion Viavoice réalisées pour HEC, *Libération*, *Le Figaro*, *Les Échos*, BFM Business, France 2, RTL et France Inter sont consultables sur www.institut-viavoice.com 9, rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90. Viavoice est une SAS indépendante.